

# Obecny stan prac nad systemem REACH



---

**Warszawa, 15 lipca 2005 roku**

**PIOTR ZABADAŁA**

DEPARTAMENT POLITYKI PRZEMYSŁOWEJ  
MINISTERSTWO GOSPODARKI I PRACY



# *Prace nad systemem REACH w UE:*

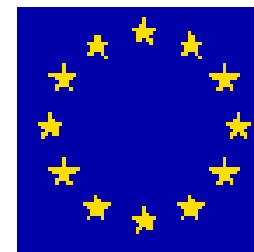
---

## **Prace nad systemem REACH w Parlamencie Europejskim:**

- Komisja ds. Środowiska, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności,
- Komisja ds. Przemysłu, Badań i Energii,
- Komisja ds. Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów.

## **Prace nad systemem REACH w Radzie UE:**

- Rada ds. Konkurencyjności,
- Rada ds. Środowiska,
- Grupa Robocza ad hoc ds. produktów chemicznych.



## *Stanowienie prawa w UE*

# *Procedura współdecydowania:*

### Przekazanie przez KE projektu aktu prawnego do Rady UE i PE: I czytanie:

**Parlament Europejski**



**Rada UE**



**Wspólne stanowisko**



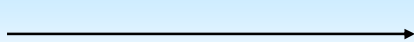
**Rozporządzenie**

### ... brak wspólnego stanowiska: II czytanie:

**Parlament Europejski** → (akceptacja uwag Rady UE z I czytania)



**Rada UE**



**Wspólne stanowisko**



**Rozporządzenie**

### ... brak wspólnego stanowiska: KONSYLIACJA (wspólny tekst): III czytanie:

**Rada UE**

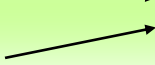


**Wspólny tekst przyjęty**



**Rozporządzenie**

**Parlament Europejski**



### ... wspólny tekst odrzucony: Akt odrzucony.

*II połowa 2003 roku*

## *Prezydencja włoska:*

### ■ **W listopadzie 2003 roku:**

- Komisja Europejska przekazała do Rady UE *projekt rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów oraz zmieniające Dyrektywę 1999/45/WE i Rozporządzenie WE w sprawie Trwałych Zanieczyszczeń Organicznych,*
- Rada UE ds. Konkurencyjności powołała *Grupę Roboczą ad hoc ds. Produktów Chemicznych* – jej zadaniem jest wypracowanie jednolitego stanowiska Rady UE dotyczącego *projektu systemu REACH.*

### ■ **Rada ds. Konkurencyjności:**

- Debata polityczna dotycząca celu projektu REACH.

### ■ **Rada ds. Środowiska:**

- Debata polityczna dotycząca celu projektu REACH.

### ■ **Grupa robocza:**

- 1 spotkanie,
- państwa członkowskie oraz 10 państw przystępujących do UE 1 maja 2004 roku (w tym Polska) zaprezentowały wstępne stanowiska.



*I połowa 2004 roku*

# *Prezydencja irlandzka:*

- **Rada ds. Konkurencyjności:**
  - Propozycja UK-HU: „jedna substancja – jedna rejestracja”,
  - Mechanizm hierarchizacji w procesie rejestracji,
  - Rola Europejskiej Agencji Chemikaliów.
  
- **Rada ds. Środowiska:**
  - Udzielanie zezwoleń oraz nakładanie ograniczeń,
  - Zasada substytucji (substancje alternatywne),
  - Zapewnienie jakości (ang. *quality assurance*).
  
- **Grupa robocza:**
  - 8 spotkań,
  - ogólne czytanie projektu (ang. *high-level*) – zakończone,
  - 41 dokumentów roboczych.



*II połowa 2004 roku*

## *Prezydencja holenderska:*

### ■ **Rada ds. Konkurencyjności:**

- Podsumowanie i zalecenia z warsztatów dotyczących Ocen Wpływu systemu REACH (Haga – październik 2004 roku),
- Podział kosztów i wspólne wykorzystanie danych (OSOR),
- Dodatkowe informacje dla substancji wykorzystywanych ilościach > 10 ton / rok.

### ■ **Rada ds. Środowiska:**

- Podsumowanie i zalecenia z warsztatów dotyczących Ocen Wpływu systemu REACH (Haga – październik 2004 roku),
- Lista priorytetowa w procesach rejestracji,
- Substancje w wyrobach.

### ■ **Grupa robocza:**

- 8 spotkań,
- szczegółowe czytanie projektu:
  - tytuły I-III,
  - załączniki IV-IX,
- 161 dokumentów roboczych,
- warsztaty dotyczące oceny wpływu.

*I połowa 2005 roku*

# *Prezydencja luksemburska:*

## ■ **Rada ds. Konkurencyjności:**

- Podsumowanie i zalecenia z warsztatów dotyczących Ocen Wpływu systemu REACH (Luksemburg – maj 2005 roku),
- Rola Europejskiej Agencji Chemikaliów.

## ■ **Rada ds. Środowiska:**

- Udzielanie zezwoleń.

## ■ **Grupa robocza:**

- 9 spotkań,
- c.d. szczegółowego czytania projektu:
  - tytuły IV-VIII,
  - załączniki I, Ia, Ib, XI,
- 196 dokumentów roboczych,
- warsztaty dotyczące oceny wpływu.



*II połowa 2005 roku*

# *Prezydencja brytyjska:*

- **Rada ds. Środowiska:**
  - Planowana debata dotycząca rozwiązań systemowych:
    - Substancje w wyrobach,
    - Mechanizm rejestracji,
    - Rola Europejskiej Agencji Chemikaliów.
  
- **Rada ds. Konkurencyjności:**
  - W listopadzie 2005 roku planowana jest debata polityczna, w trakcie której Prezydencja planuje doprowadzić do zgody politycznej (ang. *political agreement*).
  
- **Grupa robocza:**
  - 1 spotkanie (planowanych jest jeszcze ok. 8 spotkań),
  - c.d. szczegółowego czytania projektu:
    - tytuły IX-XIV,
    - planowane zakończenie szczegółowego czytania!
  - 21 dokumentów roboczych.





## *Spotkania Grupy Roboczej ad hoc ds. produktów chemicznych:*

---

- Udział w posiedzeniach biorą przedstawiciele:
  - rządów 25 państw członkowskich UE,
  - Bułgarii i Rumunii (na podstawie Traktatu Akcesyjnego podpisanego w kwietniu 2005 roku, kraje przystępujące do UE w 2007 roku – statut aktywnego obserwatora),
  - Komisji Europejskiej.
- Pracami kieruje państwo sprawujące przewodnictwo w UE – obecnie Wielka Brytania.



## *Polskie prace w Grupie:*

---

- Zgodnie z decyzją ZP KIE instytucją wiodącą w pracach nad pakietem REACH w Polsce jest **Ministerstwo Gospodarki i Pracy**.
- Instytucje współpracujące:
  - Ministerstwo Zdrowia / Biuro do Spraw Substancji i Preparatów Chemicznych,
  - Ministerstwo Skarbu Państwa,
  - Urząd Komitetu Integracji Europejskiej.
- W posiedzeniach *Grupy* udział biorą przedstawiciele **MGiP** oraz **Biura ds. Substancji i Preparatów Chemicznych** na podstawie pełnomocnictwa Ministra Zdrowia.



## *Prace nad stanowiskiem Polski:*

---

- Na zlecenie MGiP wykonano:
  - analizę wpływu systemu REACH na polski przemysł chemiczny (2003 rok),
  - poszerzoną analizę wpływu systemu REACH na polski przemysł chemiczny oraz przemysły pokrewne (2004 rok).
  
- W dniu 10 marca 2005 roku w Ministerstwie Gospodarki i Pracy odbyło się ***Seminarium na temat systemu REACH.***
  
- Stanowisko Polski prezentowane na forum Rady UE wypracowywane jest na spotkaniach organizowanych przez Ministerstwo Gospodarki i Pracy:
  - w 2004 roku odbyło się 10 spotkań,
  - w 2005 roku miały miejsce 3 spotkania.



# *Prace nad stanowiskiem Polski:*

---

W spotkaniach organizowanych przez MGiP udział biorą m.in. przedstawiciele:

- Biura do Spraw Substancji i Preparatów Chemicznych,
- Ministerstwa Skarbu Państwa,
- Ministerstwa Zdrowia,
- Ministerstwa Środowiska,
- Urzędu Komitetu Integracji Europejskiej,
- Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych,
- Instytutu Chemii Przemysłowej,
- Instytutu Przemysłu Organicznego,
- Polskiej Izby Przemysłu Chemicznego,
- Stowarzyszenia Producentów Kosmetyków i Chemii Gospodarczej, przemysłu,
- organizacji pozarządowych:
  - WWF Polska – Światowy Fundusz na Rzecz Przyrody,
  - Ogólnopolskie Towarzystwo Zagospodarowania Odpadów „3 R” .



# *Stanowisko Polski:*

---

- Rząd Polski z zadowoleniem przyjmuje wszelkie działania mające na celu podniesienie poziomu bezpieczeństwa oraz ochrony zdrowia i środowiska. Nadrzędnym celem wszelkich europejskich uregulowań prawnych winien być zrównoważony rozwój w Europie. Żaden wdrażany system nie powinien pogarszać warunków konkurencyjności firm europejskich.
  
- Wyniki dotychczasowych prac nad propozycją rozporządzenia w sprawie REACH wskazują na potrzebę:
  - ponownej i kompleksowej oceny funkcjonowania tego systemu ze szczególnym uwzględnieniem jego skutków dla małych i średnich przedsiębiorstw oraz głównych odbiorców substancji chemicznych,
  - uproszczenie procedur i wprowadzenie bardziej przyjaznych przemysłowi mechanizmów,
  - redukcja kosztów (szczególnie rejestracji substancji),
  - redukcja biurokracji,
  - modyfikacja systemu tak, aby był on bardziej efektywny ekonomicznie i nie stwarzał kolejnych barier dla przedsiębiorstw,
  - opracowanie rozwiązań w ramach REACH zwiększających korzyści wynikające z jego wprowadzenia,
  - zmniejszenie obciążeń dla dalszych użytkowników przemysłu chemicznego (m.in. bariery techniczne, personalne).



# *Stanowisko Polski:*

---

## **REJESTRACJA**

- Niezbędne jest opracowanie systemu, który uprościłby i zminimalizował koszty związane z procedurą rejestracji proponowaną w regulacji Komisji oraz pozwoliłby uniknąć powtarzania badań na zwierzętach.
- Należy określić podział (zwrot) kosztów za badania (system kompensacji) w sposób obowiązujący prawnie.
- Konieczne jest stworzenie systemu hierarchizacji umożliwiającego opracowanie listy substancji bądź grup substancji, które podlegałyby rejestracji w pierwszej kolejności. Niezbędne jest określenie innych kryteriów niż tonaż pozwalających na utworzenie takiej listy.
- Zgadza się z podejściem proponowanym przez delegacje Malty i Słowenii dotyczącym rejestracji substancji o niskich tonażach.
- Z zainteresowaniem przyjmujemy i popieramy prace nad propozycjami „**jedna substancja, jedna rejestracja**”, „**hierarchizacja** (ang. *prioritisation*)”.



# *Stanowisko Polski:*

---

## **ROLA EUROPEJSKIEJ AGENCJI CHEMIKALIÓW**

- Popieramy działania zmierzające do opracowania zasad funkcjonowania silnej i stabilnej Agencji, która będzie posiadać odpowiednie uprawnienia do podejmowania decyzji lub działań w celu zapewnienia zharmonizowanego wdrożenia nowego systemu zarządzania substancjami chemicznymi we wszystkich państwach członkowskich.
- Działania Agencji powinny gwarantować jednakowe warunki funkcjonowania (w tym konkurencyjności) przedsiębiorstw na całym obszarze Wspólnoty.
- Szczególną uwagę należy zwrócić na konieczność przeniesienia obowiązków związanych z procedurą oceny z kompetentnych organów państw członkowskich na poziom centralnej agencji.



# *Stanowisko Polski:*

---

## **UDZIELANIE ZEZWOLEŃ I OGRANICZENIA**

- Popieramy prace mające na celu m.in. uproszczenie procesu udzielania zezwoleń i ograniczeń, a także ułatwiające pełne wprowadzenie systemu w życie przy jednoczesnym zachowaniu wysokiego poziomu kontroli ryzyka zawartego w propozycji REACH.
- Zawarta w projekcie rozporządzenia procedura udzielania zezwoleń jest skomplikowana i Agencja może mieć trudności, działając zgodnie z nią, z rozpatrzeniem wniosków składanych przez producentów, importerów i końcowych użytkowników lub ich grup (konsorcjów) z 27 państw członkowskich Unii.
- Czasochłonność procedury udzielania zezwoleń skutkować będzie obniżeniem konkurencyjności przemysłu europejskiego w stosunku do przemysłu krajów trzecich.



# *Stanowisko Polski:*

---

## **SUBSTANCJE W WYROBACH**

- Obecne zapisy mogą być bardzo trudne do implementacji i istnieją wątpliwości czy pełna kontrola będzie w ogóle możliwa.
- Niezbędne jest jednak zastosowanie systemu nadzoru nad stosowaniem przepisów REACH dotyczących rejestracji substancji w wyrobach gotowych.
- Projekt rozporządzenia w sprawie REACH, nie obejmując swoim zakresem rejestracji substancji w wyrobach gotowych, w sposób jednoznaczny faworyzowałby przemysł chemiczny spoza Unii Europejskiej, który nie musiałby ponosić kosztów wygenerowania informacji o substancjach chemicznych służących do wytwarzania wyrobów. Oznaczałoby to stworzenie zachęty do realokacji inwestycji we Wspólnocie na rzecz państw, gdzie system ten nie obowiązywałby.



***Dziękuję bardzo***

---

***Piotr Zabadała***

*Ministerstwo Gospodarki i Pracy / Departament Polityki Przemysłowej*

*tel. 0-22 693-50-62*

*e-mail: [piotr.zabadała@mg.gov.pl](mailto:piotr.zabadała@mg.gov.pl)*